Председателю Арбитражного суда
Оренбургской области
Штырник Валентине Михайловне
от депутата Новосергиевского
поселкового совета
Юрьева Юрия Николаевича,
461200, Оренбургская обл., Новосергиевский
район, п.Новосергиевка, ул. Рабочая, д. 7,
Тел. 8-922-890-40-01

ОБРАЩЕНИЕ
25.05.2021 № 185

Уважаемая Валентина Михайловна!

13 февраля 2020 года, Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Кофановой Н.А. рассмотрел в открытом судебном заседании дело № А47-47/2020 **по иску прокурора Новосергиевского района Колотвинова Д.В.** к акционерному обществу «Новосергиевский маслозавод» о прекращении права собственности на земельный участок с кадастровым номером 56:19:000000:2913, истребовании из чужого незаконного владения земельного участка, о снятии с кадастрового учета земельного участка и аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости и вынес определение (прилагается).

Вместе с тем, вынесение определения по делу № А47-47/2020 явилось последним действием в целой цепи событий, связанных с **хищением государственного объекта стоимостью более 65 млн.руб.** на основе мошенничества при незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913 и его последующей незаконной эксплуатации в качестве объекта размещения жидких отходов.

Определение Арбитражного суда по делу № А47-47/2020 (по замыслу участников событий) должно было стать окончательным решением в «узаконивании» чужого незаконного владения земельным участком 56:19:0000000:2913 и невозможности изъятия земельного участка 56:19:0000000:2913 из чужого незаконного владения.

Не согласившись с таким развитием событий - использованием правоохранительных органов и судебной системы в корыстных целях мошенников похитивших **государственный объект стоимостью более 65 млн.руб.** - я направил в адрес прокурора Оренбургской области обращение от 30.03.2021 № 181 (прилагается) в котором просил в рамках компетенции прокурора области дать правовую оценку произошедшим событиям и вовлечённым в них должностным лицам.

К моему сожалению, обращение № 181 (по неизвестным мне причинам) не было рассмотрено прокурором области.

В ответ мной получено письмо начальника управления областной прокуратуры Кайкова Д.С. от 04.05.2021 № 15-243-2017 (прилагается), в

котором помимо безапелляционных и сомнительных выводов не дано ни одного ответа ни на один из поставленных мной вопросов.

Указанное письмо Кайкова Д.С. ставит вопрос о роли и месте отдельных должностных лиц прокуратуры в данной истории и даёт мне основание к повторному обращению в адрес прокурора области.

В то же время, учитывая вовлеченность Арбитражного суда Оренбургской области (судья Кофанова Н.А.) в процесс «узаконивания» чужого незаконного владения земельным участком 56:19:0000000:2913 и невозможности в дальнейшем изъятия земельного участка 56:19:0000000:2913 из чужого незаконного владения,

Прошу Вас:

дать правовую оценку действиям судьи Кофановой Н.А. **при принятии иска прокурора Новосергиевского района** по делу № А47-47/2020, **правомерности рассмотрения дела** № А47-47/2020 и **правомерности вынесенного по нему определения.**

Прилагаемый к настоящему обращению материал даёт возможность более полного ознакомления с ходом рассматриваемых событий, оценок и суждений их участников.

Прошу Вас также, результаты рассмотрения настоящего обращения направить в мой адрес.

Ю.Н. Юрьев

Приложение:

1. Определение Арбитражного суда по делу № А47-47/2020 на 3л.;
2. Обращение от 30.03.2021 № 181 на 12 л.;
3. Письмо начальника управления областной прокуратуры Кайкова Д.С. от 04.05.2021 № 15-243-2017 на 2 л.;
4. Письмо прокурора Новосергиевского района от 24.02.2021 № 34ж-2021 на 2 л..

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
http: //www.Orenburg.arbitr.ru/

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
17 февраля 2020 года

Дело № А47-47/2020

Резолютивная часть определения объявлена 13 февраля 2020 года
В полном объеме определение изготовлено 17 февраля 2020 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Кофановой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аношиной К.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску прокурора Новосергиевского района Оренбургской области, п. Новосергиевка Новосергиевский район Оренбургская область

к акционерному обществу «Новосергиевский маслозавод», п.Новосергиевка Новосергиевский район Оренбургская область (ОГРН 1025602668805 ИНН 5636001376)

третьи лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Оренбургской области, г.Оренбург, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Оренбургской области

о прекращении права собственности на земельный участок, истребовании из чужого незаконного владения земельного участка, о снятии с кадастрового учета земельного участка и аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости

при участии в судебном заседании:
от истца: Филипповская, О.Н., удостоверение № 231378
от ответчика: Пчелинцев А.Н., по доверенности от 03.12.2019, диплом

Судебное заседание проведено в отсутствие третьих лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иск заявлен о прекращении права собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок общей площадью 167 000 кв.м., с кадастровым номером 56:19:000000:2913, расположенного по адресу: Оренбургская область, Новосергиевский

район; об истребовании из незаконного владения АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок общей площадью 167 000 кв.м., с кадастровым номером 56:19:000000:2913, расположенного по адресу: Оренбургская область, Новосергиевский район, и возврате в неразграниченную государственную собственность Российской Федерации; о снятии с кадастрового учета указанного земельного участка и прекращении записи в ЕГРН о регистрации права собственности на него № 56-56/022-56/022/204/206-1253/1.

Прокуратурой заявлено о прекращении производства по делу.

Ответчик возражений не заявил.

Суд, рассмотрев ходатайство истца, приходит к следующему.

В силу пункта 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу (ч. 5 ст. 49 АПК РФ).

Поскольку отказ от исковых требований в данном случае не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, он принимается арбитражным судом.

Вопрос о возврате госпошлины судом не рассматривается, поскольку заявитель освобожден от ее уплаты в силу статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 150,184,185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ от иска и прекратить производство по делу по иску прокурора Новосергиевского района Оренбургской области, п. Новосергиевка Новосергиевский район Оренбургская область

к акционерному обществу «Новосергиевский маслозавод», п.Новосергиевка Новосергиевский район Оренбургская область о прекращении права собственности на земельный участок, истребовании из чужого незаконного владения земельного участка, о снятии с кадастрового учета земельного участка и аннулировании записи в Едином государственном реестре недвижимости.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья Н.А.Кофанова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 17.04.2019 10:46:06
Кому выдана Кофанова Наталья Анатольевна

Прокурору Оренбургской области
Государственному советнику
юстиции 3 класса
Медведеву Руслану Фёдоровичу
от депутата Новосергиевского
поселкового совета
Юрьева Юрия Николаевича,
461200, Оренбургская обл., Новосергиевский
район, п.Новосергиевка, ул. Рабочая, д. 7,
Тел. 8-922-890-40-01

ОБРАЩЕНИЕ

30.03.2021 № 181

Уважаемый Руслан Фёдорович!

25.02.2019 за № 48 мной в адрес прокуратуры Новосергиевского района было направлено обращение с просьбой о проведении проверки законности регистрации **11.05.2016** Межмуниципальным отделом по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области права собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок с кадастровым номером **56:19:0000000:2913** площадью 16,7 га с кадастровой стоимостью 65,13 млн.руб..

Прокуратура Новосергиевского района исх. № 6ж-2018 от 11.03.2019 в мой адрес сообщила (цитата):

в результате проведённой проверки установлено, что в нарушение действующего законодательства регистрация права собственности на земельный участок произведена на основе документа выданного неуполномоченным лицом.

По причине незаконности документа, послужившего основанием для процедуры приватизации государственного имущества, сама процедура также является незаконной.

Прокуратура района осуществляет сбор дополнительной доказательственной базы для обращения в суд с административным заявлением об аннулировании в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о регистрации права и обязаннее АО «Новосергиевский маслозавод» возвратить земельный участок в государственную собственность.

Содержание письма от 11.03.2019 № 6ж-2018 показывает, что **районная прокуратура изначально решила** рассматривать незаконную приватизацию земельного участка **56:19:0000000:2913** площадью 16,7 га с кадастровой стоимостью 65,13 млн.руб. - **исключительно как факт нарушения процедуры приватизации.**

Признавая факт правонарушения - **ограничивается лишь урегулированием административных правоотношений** и **только в рамках административного права**, руководствуясь исключительно нормами административного права.

В дальнейшем и до настоящего времени, районная прокуратура и орган дознания **сознательно и целенаправленно отказываются** от рассмотрения действий при незаконной приватизации земельного участка **56:19:0000000:2913 в рамках уголовно-правовых отношений, вытекающих из факта совершения преступления и регулируемых нормами уголовного права.**

Фактически **сознательно и целенаправленно предпринимают неоднократные и незаконные действия по недопущению привлечения к ответственности лиц**, совершивших мошеннические действия при незаконной приватизации земельного участка **56:19:0000000:2913** площадью 16,7 га с кадастровой стоимостью 65,13 млн.руб.. **Сознательно и целенаправленно предпринимают незаконные действия по недопущению истребования государственного имущества стоимостью более 65 млн.руб. из чужого незаконного владения, похищенного в результате мошеннических действий.**

Вместе с тем, в основу приватизации земельного участка **56:19:0000000:2913** положены два документа:

- Распоряжение администрации Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р о выдаче Свидетельства о праве собственности на землю.
- Свидетельство о праве собственности на землю № 5 датированное 17 сентября 1992 г..

В момент выдачи Свидетельства № 5 **(17.09.1992)** "Новосергиевский маслозавод" **являлся государственным предприятием. Государственному предприятию земельный участок не мог быть передан в коллективную (совместную или долевую) собственность (а тем более в частную собственность) по определению.**

Закон о Земельной реформе от 27.12.90 N 460-1 и Закон о Земельной реформе РСФСР от 25.04.91 (а точнее "Земельный кодекс РСФСР" утв. ВС РСФСР 25.04.1991 N 1103-1)

- на которые ссылается Распоряжение **администрации** Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р - **не давали никаких оснований** для передачи земли **в собственность государственному предприятию** «Новосергиевский маслозавод».

Кроме того, решение о передаче земельного участка в собственность могло быть принято (в соответствии с указанными выше Законами) исключительно **Советом народных депутатов, а не главой администрации поссовета.**

Осуществление полномочий Советов народных депутатов, предусмотренных ст. 28 Земельного кодекса РСФСР, было предоставлено местным администрациям Указом Президента РФ от 24.12.1993 N 2287 (вступившим в силу с момента его подписания) - т.е. гораздо позже Распоряжения администрации Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р.

То есть **Распоряжение администрации** Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р - **неправомочно и юридически ничтожно.**

В свидетельстве о собственности на землю указано, что оно выдано на основании Решения Новосергиевского **поселкового совета** от 24.08.1992 № 20-Р, в то же время для регистрации собственности **представлено Распоряжение**

администрации Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р - **не имеющего юридической силы.**

В архивных делах Распоряжение администрации Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р (а также какие либо иные документы связанные с приватизацией земельного участка **56:19:0000000:2913**) **отсутствует.**

Документы (Распоряжение администрации Новосергиевского поселкового совета от 24.08.1992 № 20-Р и Свидетельство о праве собственности на землю № 5), **якобы изданные и оформленные в 1992 году** предъявлены для государственной регистрации **лишь в 2016 году (то есть спустя 24 года).**

Регистрация права собственности на земельный участок 56:19:0000000:2913 осуществлена должностными лицами межмуниципального отдела по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области без проведения **требуемой и обязательной правовой экспертизы представленных документов (проведение которой неизбежно выявило бы их фальсификацию и подлог).**

При регистрации права собственности на земельный участок 56:19:0000000:2913 незаконно **изменён вид разрешённого использования** земельного участка.

Изложенное свидетельствует **о совершении подлога и фальсификации официальных документов**, положенных в дальнейшем в основу незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913, с целью **совершения хищения объекта государственной собственности стоимостью более 65 млн.руб. в результате мошеннических действий** при незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913.

Учитывая изложенные факты, а также **их неправомерную оценку прокуратурой Новосергиевского района**, я обратился в СУ СК РФ по Оренбургской области с сообщением **о совершении преступления** (мошенническая приватизация земельного участка 56:19:0000000:2913) от 27.08.2019 № 92.

Сообщение о совершении преступления было направлено (согласно письма от 03.09.2019 № 216-2549-2019) для организации проверки Новосергиевскому межрайонному следственному отделу СУ СК РФ по Оренбургской области.

11.10.2019 заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселовым С.В., по материалам проверки № 662 Н-19 (о совершении мошеннических действий при отчуждении земли в пользу АО «Новосергиевский маслозавод») - вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Панфёрова А.С. в связи с отсутствием в его действиях составов преступлений.

В нарушение п.2 ст. 145 УПК РФ, г.Новоселов С.В. не сообщил мне как заявителю о принятом решении. И только после моего обращения (от 04.12.2019 № 110) в адрес руководства Новосергиевского МСО СУ СК РФ по

Оренбургской области, вместе с сопроводительным письмом от 09.01.2020 № 15-1-20 - мне было выслано постановление г.Новоселова С.В. от 11.10.2019.

Ознакомление с данным постановлением, дало ясный ответ - почему г.Новоселов С.В. **пытался его скрыть от заявителя.**

Сделав глубокий и пространный теоретический экскурс в объективные и субъективные стороны и характеристики целого ряда статей УК РФ (вместо проведения реальной до следственной проверки по факту мошенничества), г.Новоселов С.В. в своём постановлении **опираясь исключительно на свои теоретические изыскания** - делает вывод:

«Нарушение собственником земельного участка, его предписанного целевого назначения может свидетельствовать о наличии в действиях последнего признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.8 КоАП РФ.

Нарушение процедуры передачи земельного участка в собственность, само по себе свидетельствует лишь о наличии оснований для признания сделки ничтожной, что является предметом гражданских правоотношений и само по себе не свидетельствует о наличии в действиях должностного лица признаков преступления»

И с этим выводом охотно **согласилась** прокуратура Новосергиевского района! Поскольку **«ход мысли»** органа дознания (совершенно случайно) в точности соответствовал **избранному районной прокуратурой** направлению в правовой оценке событий и действий при мошеннической приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913.

Во всяком случае **в течение более 4 месяцев** районная прокуратура **была не в состоянии** найти основания для признания постановления органа дознания незаконным.

17.02.2020 обращением № 118 в адрес прокурора Новосергиевского района мной постановление заместителя руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселова С.В. от 11.10.2019 об отказе в возбуждении уголовного дела - **было обжаловано.**

После чего, прокуратура Новосергиевского района, **совершенно запутавшись в датах**, своим исх. № ж-2019 датированным **19.02.2019** сообщила в мой адрес, что:

…обжалуемое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено прокуратурой района в порядке надзора ***03.02.2020***

и в качестве приложения и доказательства прислала постановление заместителя прокурора Новосергиевского района М.А. Бородина датированное **19.02.2020.**

По истечении ещё 11 месяцев (после вынесения постановления заместителя прокурора Новосергиевского района М.А. Бородина датированное 19.02.2020), не получив какой либо информации ни от органа дознания ни от

районной прокуратуры, я был вынужден обратиться к прокурору Новосергиевского района с обращением от 25.01.2021 № 162, в котором просил прокурора Новосергиевского района в том числе:

*- принять меры прокурорского реагирования по факту нарушения **МСО СУ СК РФ по Оренбургской области** установленных сроков проведения до следственной проверки факта мошеннической приватизации акционерным обществом «Новосергиевский маслозавод» земельного участка 56:19:0000000:2913 (материал проверки № 662н-2019);*

*- обязать руководство **МСО СУ СК РФ по Оренбургской области**, в соответствии с требованиями действующего законодательства **надлежащим образом** проинформировать меня (как заявителя) о результатах и принятых решениях (**по истечении 25 месяцев**) проверки факта мошеннической приватизации акционерным обществом «Новосергиевский маслозавод» земельного участка 56:19:0000000:2913 (материал проверки № 662н-2019);*

*- направить в мой адрес информацию о результатах **предпринятых прокуратурой Новосергиевского района** действий (**за истекшие 25 месяцев**) об аннулировании в ЕГРП записи о регистрации права АО «Новосергиевский маслозавод» на участок 56:19:0000000:2913 и обязаннее АО «Новосергиевский маслозавод» возвратить указанный земельный участок в государственную собственность.*

В ответ мной получено письмо прокурора Новосергиевского района **Колотвинова Д.В.**
от 24.02.2021 № 34ж-2021, в котором указывается:

03.03.2020 заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселовым С.В. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст.ст. 159, 170, 285, 285.3, 286, 292, 293 УК РФ.

Данное постановление направлено в Ваш адрес 03.03.2020, что подтверждается реестром отправленной корреспонденции Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

Таким образом, нарушений в действиях сотрудников Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области не установлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

И далее следует описание действий (**противоречащих законодательству**) районной прокуратуры **направленных на недопущение изъятия земельного участка 56:19:0000000:2913 из незаконного чужого пользования**. Указанные действия будут рассмотрены во второй части настоящего обращения.

И завершается письмо прокурора района не менее оригинально:

В случае несогласия с принятым решением вы можете его обжаловать прокурору района либо в установленном порядке в Новосергиевский районный суд.

Иными словами, прокурор Новосергиевского района Колотвинов Д.В. предлагает мне обжаловать его решение - **ему самому Колотвинову Д.В..**

Вместе с тем, в исх. № 34ж-2021 от 24.02.2021 прокурора Новосергиевского района Колотвинова Д.В. изложены решения и выводы **по двум основным вопросам**, требующим отдельного рассмотрения, в том числе:

А. Прокурор Новосергиевского района Колотвинов Д.В. не установил нарушений в действиях сотрудников Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области (при вынесении 03.03.2020 заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселовым С.В. постановления об отказе в возбуждении уголовного дела).

Учитывая нежелание г.Колотвинова Д.В. устанавливать какие либо нарушения в действиях сотрудников Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области, я был вынужден обратиться 22.03.2021 лично к заместителю руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселову С.В., и в ответ на письменное заявление - всё же смог получить копию постановления от 03.03.2020 об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки № 662н-2019.

Считаю постановление от 03.03.2020 заместителя руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселова С.В. об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки № 662н-2019, а также решение прокурора Новосергиевского района Колотвинова Д.В. (изложенное в исх. № 34ж-2021 от 24.02.2021) не установившего нарушений при вынесении указанного постановления - незаконными и необоснованными **по следующим основаниям:**

1. г.Новоселов С.В., в качестве главного и единственного фигуранта мошеннических действий **выбрал** ныне покойного Панфёрова А.С. (бывшего главу администрации Новосергиевского поссовета, **якобы подписавшего распоряжение** от 24.08.1992 № 20-Р - давшему основание для передачи земельного участка 56:19:0000000:2913 в собственность государственному предприятию «Новосергиевский маслозавод»).

Выбор покойника в качестве главного фигуранта не случаен, поскольку **с него и спросить то невозможно.** При этом **свой собственный выбор** г.Новоселов С.В. почему то приписал мне, **ложно утверждая,** что это якобы я (как заявитель) предположил о совершении Панфёровым А.С. преступных действий.

Почему, на каком основании г.Новоселов С.В. **голословно утверждает** что распоряжение от 24.08.1992 № 20-Р подписал именно покойный Панфёров А.С.? Утверждать такое возможно только на основании результатов графологической экспертизы и установления подлинности подписи. Тем более,

согласно объяснения Ряскиной Е.И. (начальник архивного отдела администрации МО «Новосергиевский район») **в архивных делах отсутствуют какие либо документы**, связанные с передачей земельного участка 56:19:0000000:2913 в собственность государственному предприятию «Новосергиевский маслозавод».

Отсутствие рассматриваемых документов в архиве - **свидетельствует о подложности и фальсификации** этих же документов - представленных в межмуниципальный отдел по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области.

Факт подлога и фальсификации документов (послуживших основанием для передачи земельного участка 56:19:0000000:2913 в собственность государственному предприятию «Новосергиевский маслозавод») **нетрудно установить** также проведением соответствующей экспертизы (проверка почерка, установление подлинности подписи, выявление срока давности изготовления документа, проверка печати, определение способа изготовления документов) - **всех документов**, представленных в межмуниципальный отдел по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области **(на основании которых** было зарегистрировано право собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок 56:19:0000000:2913).

В свою очередь, результаты экспертизы документов - будут иметь решающее значение при определении круга лиц (которых г.Новоселов С.В. **даже не попытался установить**), **организовавших и осуществивших мошенническую регистрацию** права собственности на земельный участок 56:19:0000000:2913.

2. г.Новоселов С.В. в своём постановлении ссылается на то обстоятельство, что ***«согласно ответу на поручение от 09.10.2019 следует, что установить лиц, принимавших участие в передаче указанного земельного участка в собственность АО «Новосергиевский маслозавод» в 1992 году, а также местонахождение соответствующей документации не представляется возможным.»***

Вместе с тем г.Новоселов С.В. **сознательно забывает и вовсе не рассматривает** пакет документов (**подложных и сфальсифицированных**) представленных в межмуниципальный отдел по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области **(на основании которых** незаконно было зарегистрировано право собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок 56:19:0000000:2913).

Мошенническая приватизация земельного участка 56:19:0000000:2913 **была осуществлена в 2016 году**, а не в 1992 году, как это пытается представить г.Новоселов С.В..

Подложные и сфальсифицированные документы в отдел Росреестра сданы конкретным физическим лицом (почему с него не взяты объяснения) под роспись, поручение о сдаче подложных и сфальсифицированных документов в отдел Росреестра даны также конкретным физическим лицом и т.д.. Таким

образом г.Новосёлов С.В. **мог бы, но сознательно не захотел** установить круг фигурантов **хищения государственного объекта стоимостью более 65 млн.руб.** путём мошеннической приватизации.

Давая **не имеющего смысла поручение** о розыске «местонахождения соответствующей документации» (которую разумеется никто и не искал и соответственно не нашёл), г.Новосёлов С.В. прекрасно знал и знает адрес ***«местонахождения соответствующей документации»:***

461200, Оренбургская область, Новосергиевский район, п.Новосергеевка, ул. Краснопартизанская, 20 Межмуниципальный отдел по Новосергиевскому, Переволоцкому районам Управления Росреестра по Оренбургской области

3. В связи с представленными в отдел Росреестра документами **(на основании которых** незаконно было зарегистрировано право собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок 56:19:0000000:2913), возникает целый ряд вопросов (**необоснованно оставленных г.Новоселовым С.В. без внимания и рассмотрения**), в том числе:

- почему документы **якобы изготовленные** в 1992 г., были представлены в отдел Росреестра только в 2016 г. (регистрация права **11.05.2016**), **то есть спустя 24 года;**

- кто из руководителей АО «Новосергиевский маслозавод» (выгодоприобретатель мошеннической сделки) и **почему только в 2016** году дал указание (кому) о предоставлении документов в отдел Росреестра;

- кто из должностных лиц межмуниципального отдела по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области проводил (каким образом и в каком объёме) **требуемую и обязательную правовую экспертизу представленных документов**;

- давалось ли регистратору (права собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок 56:19:0000000:2913) прямое указание (и кем) на осуществление регистрации права собственности без проведения **требуемой и обязательной правовой экспертизы представленных документов (проведение которой неизбежно выявило бы их фальсификацию и подлог)**;

- кем (каким органом, должностным лицом и на каком основании) было принято решение **об изменении вида разрешённого использования** земельного участка 56:19:0000000:2913; **правомочность принятого решения;**

4. Хищение земельного участка 56:19:0000000:2913 **было совершено с конкретной целью** - его последующей незаконной эксплуатацией в качестве незаконного объекта размещения жидких (в том числе опасных) отходов и **получения незаконных доходов (в особо крупном размере) от его эксплуатации**.

г.Новоселов С.В. в своём постановлении **не рассматривает:**

- вопрос прямого материального ущерба, нанесённого законному правообладателю (МО «Новосергиевский поссовет») - за весь срок незаконного использования АО «Новосергиевский маслозавод» участка 56:19:0000000:2913 в качестве объекта размещения жидких (в том числе опасных) отходов;

- вопрос загрязнения почвы (а также вод реки Самара) **при незаконной эксплуатации** участка 56:19:0000000:2913 в том числе **в результате слива опасных жидких отходов (в том числе отходов бурения**);

- вопрос **незаконной коммерческой эксплуатации (незаконная предпринимательская деятельность)** участка 56:19:0000000:2913 в качестве объекта размещения отходов и **получения незаконных доходов (в особо крупном размере)** - **при отсутствии** у АО «Новосергиевский маслозавод» **соответствующей лицензии**, а также **без регистрации** так называемого «отстойника» (участка 56:19:0000000:2913) **в качестве объекта размещения отходов** в соответствующем государственном Реестре (с незаконным заключением договоров с юридическими лицами и **осуществлением денежных поборов с физических лиц**).

5. Не проводя реальной до следственной проверки, подменив её пространным теоретическим экскурсом в объективные и субъективные стороны и характеристики целого ряда статей УК РФ, г.Новоселов С.В. в своём постановлении **опираясь только на свои теоретические изыскания** - делает вывод:

«Нарушение собственником земельного участка, его предписанного целевого назначения может свидетельствовать о наличии в действиях последнего признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.8 КоАП РФ.

Нарушение процедуры передачи земельного участка в собственность, само по себе свидетельствует лишь о наличии оснований для признания сделки ничтожной, что является предметом гражданских правоотношений и само по себе не свидетельствует о наличии в действиях должностного лица признаков преступления»

Учитывая, что с этим выводом **согласился** прокурор Новосергиевского района, хочется повторить слова классика юмора - **«видимо, что то в филармонии не так».**

Так кто же это (по мнению г.Новоселова С.В. и г.Колотвинова Д.В.) совершил нехороший поступок **(административное правонарушение):**

группа лиц (**мошенников**), в угоду выгодоприобретателя (АО «Новосергиевский маслозавод»), **изготовив пакет подложных и сфальсифицированных документов** и на их основе проведя незаконную регистрацию права собственности - **похитила у МО «Новосергиевский поссовет» объект недвижимости** (56:19:0000000:2913) **кадастровой стоимостью более 65 миллионов рублей.**

Выгодоприобретатель (АО «Новосергиевский маслозавод») **заполучив в результате хищения мошенническим образом** земельный участок площадью **16,7 га** - пустился во все тяжкие - нещадно и незаконно его используя, нанося тяжкий вред окружающей среде, поганя землю, отравляя реку Самару, **«зарабатывая» при этом неправедные миллионы.**

Исходя из изложенного в разделе **А.** настоящего обращения, прошу Вас:

1. постановление заместителя руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселова С.В. (по материалам проверки № 662 Н-19) от 03.03.2020 об отказе в возбуждении уголовного дела (а также решение прокурора Новосергиевского района Колотвинова Д.В. по указанному постановлению) - **отменить;**

2. принять меры прокурорского реагирования **по факту неоднократного нарушения** заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области Новоселовым С.В. требования **п.2 ст. 145 УПК РФ;**

3. дать правовую оценку согласованным действиям должностных лиц прокуратуры Новосергиевского района и Новосергиевского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Оренбургской области **направленным на противодействие объективному расследованию факта хищения государственного объекта стоимостью более 65 млн.руб.** на основе мошенничества при незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913 и его последующей незаконной эксплуатации с получением незаконного обогащения.

Б. В письме прокурора Новосергиевского района **Колотвинова Д.В.** от 24.02.2021 № 34ж-2021 указывается (цитата):

Также прокуратурой района в 2019 году проведена проверка соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером 56:19:0000000:2913.

По результатам проверки установлено, что при фактическом предоставлении земельного участка с кадастровым номером 56:19:1002031:121 произведено занятие земельного участка с кадастровым номером 56:19:0000000:2913.

По указанному факту прокуратура района 07.11.2019 обратилась с исковым заявлением в Новосергиевский районный суд. 03.12.2019 определением Новосергиевского районного суда исковое заявление с материалами дела передано на рассмотрение по подсудности в Арбитражный суд Оренбургской области, который в соответствии с ч.2 ст.52 АПК РФ не мог рассмотреть указанное заявление, т.к. указанное заявление подписано неуполномоченным лицом (правом на обращение в арбитражный суд субъекта РФ обладает прокурор субъекта РФ или заместитель прокурора субъекта РФ).

Прокуратурой района принято решение об отзыве переданного Новосергиевским районным судом в Арбитражный суд Оренбургской области искового заявления.

Основания для повторного обращения в Новосергиевский районный суд с аналогичным исковым заявлением отсутствовали, т.к. в соответствии с п.2 ч.1 ст.134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Дополнительно разъясняем, что согласно ст.195 ГК РФ, исковой давностью признаётся срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. К искам об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяется общий срок исковой давности, который, в силу ст.196 ГК РФ, составляет три года. В соответствии с п.1 ст.200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По причине того, что распоряжение о выдаче организациям и предприятиям, в т.ч. ГУП «Новосергиевский маслозавод», свидетельства на право собственности на земельные участки № 20-р издано 24.08.1992, срок исковой давности по истребованию земельного участка из чужого владения истёк..

Изложенные **выводы прокурора Новосергиевского района Колотвинова Д.В.** в этой части письма от 24.02.2021 № 34ж-2021 **незаконны и необоснованны** по следующим основаниям:

1. прокурор Колотвинов Д.В. указывает:

*...прокуратура района 07.11.2019 обратилась с исковым заявлением в Новосергиевский районный суд. 03.12.2019 определением Новосергиевского районного суда исковое заявление с материалами дела **передано на рассмотрение по подсудности в Арбитражный суд** Оренбургской области...*

В силу ст. 135 ГПК РФ Судья **возвращает** (**именно возвращает а не передаёт**) исковое заявление в случае его подсудности арбитражному суду. **О возвращении** искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд **следует обратиться заявителю**, если дело неподсудно данному суду.

Сознательное искажение принятого решения судом **используется г.Колотвиновым Д.В.** в дальнейшем **для обоснования невозможности изъятия земельного участка 56:19:0000000:2913 из чужого владения**.

2. прокурор Колотвинов Д.В. указывает:

...исковое заявление с материалами дела передано на рассмотрение по подсудности в Арбитражный суд Оренбургской области, который в соответствии с ч.2 ст.52 АПК РФ не мог рассмотреть указанное заявление, т.к. указанное заявление подписано неуполномоченным лицом (правом на обращение в арбитражный суд субъекта РФ обладает прокурор субъекта РФ или заместитель прокурора субъекта РФ).

И вновь **сознательно искажается** действительный ход событий:

исковое заявление **не передавалось** районным судом в Арбитражный суд Оренбургской области. Иск в Арбитражный суд Оренбургской области был подан **прокурором Новосергиевского района Колотвиновым Д.В..**

Как следует из определения Арбитражного суда Оренбургской области от 17.02.2020 (Дело № А47-47/2020) **суд рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску прокурора Новосергиевского района** Оренбургской области к акционерному обществу «Новосергиевский маслозавод».

Так почему прокурор Колотвинов Д.В., **понимая неправомочность своих действий**, нарушая требование ч.2 ст.52 АПК РФ - тем не менее подал иск в Арбитражный суд Оренбургской области? Ответ вытекает из последующих действий.

3. Арбитражный суд **в нарушение требования ст.129 АПК РФ** (Возвращение искового заявления) - **не вернул** исковое заявление подписанное лицом, не имеющим полномочий на его подписание - и незаконно **рассмотрел его в открытом судебном заседании.**

4. прокурор Колотвинов Д.В. указывает:

Прокуратурой района принято решение об отзыве переданного Новосергиевским районным судом в Арбитражный суд Оренбургской области искового заявления.

На самом деле, как следует из определения Арбитражного суда по делу № А47-47/2020 - **прокуратурой заявлено о прекращении производства по делу.**

После чего, суд рассмотрев ходатайство истца (Колотвинова Д.В.) принял решение (определение) **о прекращении производства по делу по иску прокурора Новосергиевского района Оренбургской области** к акционерному обществу «Новосергиевский маслозавод».

В дальнейшем разумеется, незаконное решение Арбитражного суда никто не обжаловал и оно вступило **в «законную силу».** Именно этого и добивался прокурор Новосергиевского района. Поскольку далее г.Колотвинов Д.В. указывает:

Основания для повторного обращения в Новосергиевский районный суд с аналогичным исковым заявлением отсутствовали, т.к. в соответствии с п.2 ч.1 ст.134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в

случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Таким вот весьма ловким образом, прокурор Новосергиевского района Колотвинов Д.В. «узаконил» (**как он считает**) похищенный **государственный объект стоимостью более 65 млн.руб.** на основе мошенничества при незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913 - **в собственности похитителей.**

5. А что же наш Суд?

Арбитражный суд Оренбургской области указывает (цитата из определения Арбитражного суда по делу № А47-47/2020):

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска...если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Поскольку отказ от исковых требований в данном случае ***не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц****, он принимается арбитражным судом.*

Полагаю, что в отношении законности рассмотрения иска прокурора Новосергиевского района и принятия решения Арбитражным судом по делу № А47-47/2020 - **нет сомнения только у прокурора Новосергиевского района.**

И к тому же, следует отметить - решением Арбитражного суда по делу № А47-47/2020 (**с подачи прокурора Колотвинова Д.В.**) **нарушены права законного собственника** (МО «Новосергиевский поссовет) объекта государственной собственности земельного участка 56:19:0000000:2913 стоимостью более 65 млн.руб..

6. прокурор Колотвинов Д.В. указывает:

Дополнительно разъясняем, что согласно ст.195 ГК РФ, исковой давностью признаётся срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. К искам об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяется общий срок исковой давности, который, в силу ст.196 ГК РФ, составляет три года. В соответствии с п.1 ст.200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По причине того, что распоряжение о выдаче организациям и предприятиям, в т.ч. ГУП «Новосергиевский маслозавод», свидетельства на право собственности на земельные участки № 20-р издано 24.08.1992, срок исковой давности по истребованию земельного участка из чужого владения истёк..

Из приведенного следует, что прокурор Колотвинов Д.В. весьма вольно трактует законодательные нормы и пытается их применить исключительно в интересах лиц, совершивших хищение **государственного объекта стоимостью более 65 млн.руб.** на основе мошенничества при незаконной приватизации земельного участка 56:19:0000000:2913.

В этой связи, хотелось бы напомнить (и особенно г.Колотвинову Д.В.) что незаконное отчуждение земельного участка 56:19:0000000:2913 и незаконная регистрация (на основе мошенничества) права собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на указанный участок произведена **11.05.2016.**

25.02.2019 за № 48 мной в адрес прокуратуры Новосергиевского района было направлено обращение с просьбой о проведении проверки законности регистрации **11.05.2016** Межмуниципальным отделом по Новосергиевскому, Переволоцкому районам управления Росреестра по Оренбургской области права собственности АО «Новосергиевский маслозавод» на земельный участок с кадастровым номером **56:19:0000000:2913**.

Прокуратура Новосергиевского района исх. № 6ж-2018 от **11.03.2019** в мой адрес сообщила:

в результате проведённой проверки установлено, *что в нарушение действующего законодательства регистрация права собственности на земельный участок произведена на основе документа выданного неуполномоченным лицом.*

По причине незаконности документа, послужившего основанием для процедуры приватизации государственного имущества, сама процедура также является незаконной.

То есть в марте 2019 года, в результате проведённой проверки силами прокуратуры Новосергиевского района **установлено, что регистрация права собственности на земельный участок 56:19:0000000:2913 произведена незаконно.**

Спрашивается, **так когда узнало лицо (т.е. г.Колотвинов Д.В.) о нарушенном праве собственника**, и с какого момента г.Колотвинову Д.В. следует исчислять срок исковой давности?

Исходя из изложенного в разделе **Б.** настоящего обращения, прошу Вас:

1. дать правовую оценку действиям всех должностных лиц, вовлечённых в процесс «узаконивания» чужого незаконного владения земельным участком 56:19:0000000:2913;

2. предпринять, в рамках полномочий прокурора Оренбургской области, необходимые меры по изъятию земельного участка 56:19:0000000:2913 из чужого незаконного владения.

Резюмируя настоящее обращение в целом, прошу Вас дать соответствующую оценку должностным лицам правоохранительных органов

Новосергиевского района, вносящим (на рассмотренном в обращении примере) **своеобразный вклад** в борьбу с коррупционными проявлениями.

Прошу Вас также, результаты рассмотрения настоящего обращения направить в мой адрес.

_____ Ю.Н. Юрьев

Приложение:

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.03.2020 на 5л.;

2. Определение Арбитражного суда по делу № А47-47/2020 на 3л..

ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Кобозева, 51, г. Оренбург, 460000
тел. (3532) 77-65-00 факс: (3532) 77-71-74
E-mail: 9.pr@orenprok.ru

04.05.2021 № 15-243-2017

Юрьеву Ю.Н.

ул. Рабочая, д. 7, п. Новосергиевка, Новосергиевский район, Оренбургская область

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение о несогласии с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, действиями прокурора при рассмотрении обращений и гражданского иска, незаконных действиях связанных с регистрацией и использованием земельного участка.

Установлено, что 03.03.2020 по результатам проверки по Вашему заявлению о неправомерных действиях по регистрации АО «Новосергиевский маслозавод» земельного участка заместителем руководителя Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области (далее – Новосергиевский МСО) Новоселовым С.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях бывшего главы МО Новосергиевский поссовет Парфенова А.С. составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 159, 170, 285, 285.3, 286, 292, 293 УК РФ, копия которого вместе с уведомлением направлены в Ваш адрес.

12.04.2021 процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела отменено руководителем следственного органа в порядке ведомственного контроля. Срок проведения дополнительной проверки продлен до 30 суток. В ходе ее проведения будет дана оценка действиям должностных лиц территориального органа Росреестра по Оренбургской области. Ход проведения проверки контролируется прокуратурой Новосергиевского района.

Нарушений при рассмотрении Ваших обращений органами прокуратуры не установлено.

Прокурором Новосергиевского района 26.10.2019 в Новосергиевский районный суд направлено исковое заявление к АО «Новосергиевский маслозавод» о прекращении права собственности общества на земельный участок, истребовании его из незаконного владения, возвращении в неразграниченную государственную собственность Российской Федерации, снятии с кадастрового учета.

На момент направления искового заявления в суд сроки исковой давности, предусмотренные ст. 196 ГК РФ, истекли. В ходе рассмотрения дела ответчиком подано ходатайство о передаче дела по подсудности для рассмотрения в Арбитражный суд Оренбургской области. Определением Новосергиевского районного суда от 03.12.2019 ходатайство АО «Новосергиевский маслозавод удовлетворено». Определение суда не обжаловалось, вступило в законную силу, является законным и обоснованным.

При рассмотрении дела в Арбитражном суде прокурор Новосергиевского района 11.02.2020 отказался от названного искового заявления в связи с пропуском сроков исковой давности, а также в связи с отсутствием полномочий по обращению в Арбитражный суд Оренбургской области, предусмотренных

Прокуратура Оренбургской области
№ Отв-1571-867-21/2907

ст. 52 АПК РФ. Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 17.02.2020 производство по иску прекращено, определение суда является законным и обоснованным.

По вопросу соблюдения природоохранного законодательства факты, свидетельствующие о несоблюдении АО «Новосергиевский маслозавод» порядка обращения с жидкими отходами, необходимости в получении лицензии на осуществление данного вида деятельности, не установлены.

АО «Новосергиевский маслозавод» производится отбор проб размещаемой технической воды в рамках производственного контроля, проводится ее лабораторное исследование. Согласно получаемым результатам превышения ПДК вредных веществ в образцах не установлено.

В целях оценки обоснованности результатов производственного контроля прокуратурой Новосергиевского района совместно с Министерством природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области в период с 26.08.2020 по 25.09.2020 проведена проверка соблюдения АО «Новосергиевский маслозавод» законодательства в области обращения с отходами производства. Нарушения природоохранного законодательства указанные в обращении не установлены.

Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

В случае несогласия с ответом Вы имеете право его обжаловать вышестоящему прокурору либо в суд.

Начальник управления
по надзору за уголовно-процессуальной
и оперативно-розыскной деятельностью

старший советник юстиции Д.С. Кайков

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
НОВОСЕРГИЕВСКОГО
РАЙОНА
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

461200, п. Новосергиевка, пр. Калинина 98
тел. (35339) 2-11-91

11.02.2021 № 7/ж-2021

Юрьеву Ю.Н.

ул. Рабочая, д.7 п. Новосергиевка Новосергиевского района Оренбургской области

Прокуратурой района рассмотрено Ваше обращение о неполучении уведомлений о результатах проведения доследственных проверок сотрудниками Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

Так, 11.09.2019 в Новосергиевский межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области поступил материал проверки по Вашему заявлению о совершении мошеннических действий, связанных с отчуждением земли в пользу АО «Новосергиевский маслозавод»

11.10.2019 заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Новоселовым С.В. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст.ст. 159, 170, 285, 285.3, 286, 292, 293 УК РФ.

Данное постановление направлено в Ваш адрес 11.10.2019, что подтверждается реестром отправленной корреспонденции Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

03.02.2020 данное постановление отменено прокуратурой района, материал проверки направлен в Новосергиевское МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

03.03.2020 заместителем руководителя Новосергиевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Новоселовым С.В. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст.ст. 159, 170, 285, 285.3, 286, 292, 293 УК РФ.

Данное постановление направлено в Ваш адрес 03.03.2020, что подтверждается реестром отправленной корреспонденции Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

Таким образом, нарушений в действиях сотрудников Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области не установлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Одновременно разъясняю, что с материалом проверки по Вашему заявлению № 662н-19 Вы можете ознакомится в Новосергиевском МСО СУ СК РФ по Оренбургской области.

Также прокуратурой района в 2019 году проведена проверка соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером 56:19:0000000:2913.

По результатам проверки установлено, что при фактическом предоставлении земельного участка с кадастровым номером 56:19:1002031:121 произведено занятие земельного участка с кадастровым номером 56:19:0000000:2913.

По указанному факту прокуратура района 07.11.2019 обратилась с исковым заявлением в Новосергиевский районный суд. 03.12.2019 определением Новосергиевского районного суда исковое заявление с материалами делами передано на рассмотрение по подсудности в Арбитражный суд Оренбургской области, который в соответствии с ч. 2 ст. 52 АПК РФ не мог рассмотреть указанное заявление, т.к. указанное заявление подписано неуполномоченным лицом (правом на обращение в арбитражный суд субъекта Российской Федерации обладает прокурор субъекта Российской Федерации или заместитель прокурора субъекта Российской Федерации).

Прокуратурой района принято решение об отзыве переданного Новосергиевским районным судом в Арбитражный суд Оренбургской области искового заявления.

Основания для повторного обращения в Новосергиевский районный суд с аналогичным исковым заявлением отсутствовали, т.к. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Дополнительно разъясняем, что согласно статье 195 ГК РФ, исковой давностью признаётся срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. К искам об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяется общий срок исковой давности, который, в силу статьи 196 ГК РФ, составляет три года. В соответствии с пунктом 1 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По причине того, что распоряжение о выдаче организациям и предприятиям, в т.ч. ГУП «Новосергиевский маслозавод», свидетельства на право собственности на земельные участки №20-р издано 24.08.1992, срок исковой давности по истребованию земельного участка из чужого незаконного владения истёк.

В случае несогласия с принятым решением Вы можете его обжаловать его прокурору района либо в установленном порядке в Новосергиевский районный суд.

Прокурор района

старший советник юстиции Д.В. Колотвинов

М.Н. Головко, тел.: 2-14-58